

Pripomienky k navrhovanému Disciplinárnemu poriadku SLZ

Prosíme o čo najpresnejšie spísanie pripomienok k jednotlivým bodom.

P1 vkhurban@gmail.com

September 26, 2019 6:55 AM - 09:10:00 - Trnava, Slovakia - Windows 10 - Chrome 77

Q3 Článok 3

3.1.3.6 Hovorí o tom, že predsedníctvo rozhoduje o námietkach voči zaujatosti členov DK k previnilcovi.

Bolo by dobré aby teda v článku

3.1.2.3 pribudlo písmeno e) aby člen predsedníctva nemohol zastávať aj členstvo v DK a tým sám rozhodovať o svojej zaujatosti ako členovi DK k previnilcovi

Q4 Článok 4

4.3.

nie je mi jasná formulácia bodov 7 a 8

Bod 7 hovorí o tom, že mám právo sa zúčastniť alebo zaslať moju písomnú výpoveď.

Bod 8 hovorí, že ak ma pozve DK tak prísť musím pod hrozbou peňažnej pokuty.

Ak mi bod 7 dáva právo zúčastniť sa tak mi zároveň dáva aj právo nezúčastniť sa.

Myslím si, že každý obvinený by mal byť prizvaný a iba neohlásené nedostavenie sa na pojednanie by malo byť trestané.

Q8 Článok 8

8.2.3.1.Q

Ako definujeme adekvátny dôvod ?

P2 vkurban@gmail.com

September 27, 2019 7:45 AM - 21:00:00 - Trnava, Slovakia - iOS 12.3 - Chrome 76

Q3 Článok 3

3.1.2.1 v rozpore so stanovami SLZ ktore uvadzaju 12.1.4 že DK ma dokopy 7 členov.