

Prípadová štúdia 84.1

Popis: Pri individuálnom rozstreli (40 sek.) riadiaci streľby (DOS) nezmenil čas na časomiere a spustil odrátavanie 120 sekúnd. Strelec A vystrelil počas prvých 40 sekúnd a zasiahol 6. Strelec B vystrelil v 45 sekunde a zasiahol 9. Rozhodca nepotrestal strelca B a ten vyhral súboj. Kapitán tímu A sa proti rozhodnutiu odvolal.

Komentár World Archery: Uvedené sa môže stať, keď sa neskontroluje časomiera pred rozstrelom. Tu máme prípad, keď obaja strelci vystrelili. Jeden behom 40 sekúnd a druhý po 40 sekundách. Toto samozrejme nebola striedavá streľba. Bol to eliminačný súboj. Lukostrelci mali dostať 10 sekúnd na prípravu a potom mal zaznieť signál na streľbu. Časomiera však ukazovala 120 sekúnd. Keby sa strelec A alebo B (alebo ich tréneri) pozerali na hodiny, mohli informovať rozhodcu a nestrieľať. Mohli sa tiež domnievať, že majú k dispozícii uvedený čas. Do tejto doby mali obaja strelci rovnakú zodpovednosť. Strelec A rýchlo vystrelil, nebol teda žiadny problém. Strelec B mohol zistiť, že je po časovom limite (napriek tomu, že svietila zelená). Jeho "správna" reakcia by bola nevystreliť a informovať rozhodcu. V tom prípade by bol rozhodca povinný poskytnúť mu ďalších 40 sek. na vystrelenie šípu, pretože došlo k organizačnej chybe. Namiesto toho vystrelil trochu neskôr, avšak nedostal žiadny signál na ukončenie streľby. Bol tým pádom vo výhode? Výstrely medzi časom ukončenia a zvukovým signálom sú v prospech lukostrelcov, pretože lukostrelec môže reagovať len na zvukový signál zastavenia streľby. Platné sú zásahy oboch lukostrelcov.