

Prípadová štúdia 84.2

Popis: Halový turnaj, súťaž sa koná v hale, ktorej podlaha je zhotovená z tartanu, kde majitelia si neželali, aby ľudia po nej chodili. Z tohto dôvodu dôvod organizátor umiestnil na podlahu gumu na ktorej budú strelci počas streľby stáť. Táto guma je veľmi mäkká a strelci sa sťažujú, že ich postoj nie je stabilný a že sa ich chodidlá/obuv zabárajú do gummy. Jeden strelec si zobral drevenú dosku, ktorá je pre neho dostatočne veľká na pevný postoj a zároveň aby sa vyhol problému s gumeným povrchom. Rozhodcov sa opýtal či si ju môže dať na streleckú čiaru a stáť na nej počas streľby. Rozhodcovia mu to zamietli pretože by mal výhodu oproti ostatným strelcom. Čo by ste vy ako rozhodca povedali?

Odpoveď: Takmer všetci rozhodcovia by akceptovali iba taký druh drevenej dosky, ktorá by spĺňala obmedzenia z knihy pravidiel (max 2 cm nad obrys nohy). Toto je férové rozhodnutie. Ale predstava, že tento materiál je tak mäkký, že narušuje stabilitu strelcov a toto rušenie stability strelcov na základe ich váhy bude od strelca k strelcovi iné. Dokonca na základe toho, že tento povrch bol zvolený sa môžeme domnievať, že strelci organizátora môžu byť na toto pripravení a tak majú určitú výhodu.

Niekedy, ako zopár rozhodcov navrhuje, by sa takýto povrch nemal vôbec použiť. Možno sa dal takýto povrch odstrániť a namiesto toho sa dal použiť na pokrytie tartanového povrchu nejaký druh koberca.

Ale potom vy (ako rozhodcovia) by ste nemali uponáhľať začiatok, pretože občas je ťažké najskôr vykonať nejaké potrebné zmeny.