

Prípadová štúdia 85.1

Popis: V halovej súťaži kladkových lukov sa konal rozstrel. Rozhodca pridelený na tento súboj dal pokyn na výmenu terčov za nové. Pri posudzovaní zásahov sa zistilo, že obaja zasiahli 10 tak, že stred terča (krížik/pinhole) nebolo vidieť. Rozhodca rozhodol, že nie je možné zmerať vzdialenosť šípu od stredu, pretože oba krížiky nebolo vidieť. Dal pokyn lukostrelcom, aby sa vrátili na čiaru a vystrelili ďalší šíp.

Komentár World Archery: Niektorí rozhodcovia majú moderné, niektorí menej pokročilé meradlá (príliš pomalé meranie). Meranie vzdialenosti šípu od stredu robí rozhodca len vtedy, ak nemôže rozhodnúť bez tohto merania. Aj keď oba šípy zasiahnu krížik, často je možné zistiť, ktorý zo šíпов je viac „centrovany“ v strede terča. Iba v prípade, že oba šípy sú tak viditeľne blízko k stredu, že rozhodca nemôže rozhodnúť a nie je schopný merať, potom môže povoliť ďalší rozstrel. Taktiež je veľmi ťažké a problematické zmerať vzdialenosť ku vonkajšej čiare. Rozhodca si musí byť absolútne istý, že bude merať kolmo od rúrok oboch šíпов a bude musieť zmerať tú časť šípu, ktorá je bližšie k stredu terča. Rozhodca by sa nemal snažiť o takéto meranie, mohol by takto urobiť chybné rozhodnutie.

